

ЦЕНТР ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНСТИТУТА
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГБОУ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "ГУБЕРНСКИЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ ДЛЯ
ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ"



ПРАВИЛА И ЗАДАНИЯ I ПЕНЗЕНСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ

(20 – 21 февраля 2015 года)

Пенза, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРАВИЛА ПЕНЗЕНСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ.....	3
1. Общие положения о Турнире юных биологов (ТЮБ).....	3
1.1. Задания Турнира	3
1.2. Правила Турнира	3
1.3. Участники Турнира	3
1.4. Организаторы Турнира	4
1.4.1. Оргкомитет Турнира	4
1.4.2. Жюри Турнира	4
1.4.3. Счетная комиссия Турнира.....	4
1.5. Подача апелляции.....	5
2. Правила биологического боя	5
2.1. Регламент одного действия (раунда) биологического боя	5
2.2. Роли команд на протяжении боя	6
2.3. Ограничения для содокладчика и сооппонента.....	7
2.4. Ограничение числа выступлений.....	7
2.5. Правила вызова на доклад задачи и отказа от доклада.....	7
3. Правила оценки выступления команд в биологическом бою	8
3.1. Система оценок.....	8
3.2. Критерии выставления оценок участникам биологического боя	8
3.3. Расчет зачетных параметров при определении командного первенства	9
3.4. Расчет зачетных параметров при определении личного первенства.....	10
4. Организация Турнира	10
4.1. Мероприятия, которые проводятся в рамках Турнира	10
4.2. Положение о Лигах команд на Турнире.....	10
4.3. Жеребьевка команд.....	11
4.4. Биологические бои.....	11
4.5. Финальный бой	11
4.6. Определение победителей Турнира.....	12
ЗАДАЧИ I ПЕНЗЕНСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ	13

ПРАВИЛА ПЕНЗЕНСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ

1. Общие положения о Турнире юных биологов (ТЮБ)

Турнир юных биологов является командно-личным соревнованием учащихся в их способности решать сложные биологические проблемные задания, представлять решения в убедительной форме и защищать их в научной дискуссии (биологическом бое).

Базовой дисциплиной Турнира является биология.

Цели Турнира: привлечение школьников к практической научной деятельности; обучение нормам и стилю работы в творческих коллективах; усиление межпредметных связей; активация внеклассной работы по биологии; создание условий для реализации и развития творческих способностей учащихся; формирование у учащихся интереса к биологии; поиск школьников, способных применять знания по биологии и находить оригинальные решения; привлечение ведущих ученых, студентов и аспирантов к работе со школьниками; повышение профессионального уровня преподавателей и учителей.

Пензенский ТЮБ является региональным этапом Всероссийского ТЮБ.

1.1. Задания Турнира

Для обсуждения в Турнире используется заранее опубликованный список заданий. Это задания открытого типа: не имеющие окончательного и однозначного ответа, допускающие использование разнообразных подходов для их решения. Условия заданий сформулированы максимально кратко и не содержат всех необходимых для решения данных, поэтому часто необходимо самостоятельно сделать определенные допущения, выбрать модель для построения ответа. Задания выполняются коллективно. Решение задач предполагает проведение самостоятельных теоретических исследований с использованием различных информационных источников. Разрешается помощь при подготовке решений со стороны наставников команд, а также консультации со специалистами.

Список из 8 задач формируется Оргкомитетом и Председателем Жюри Пензенского Турнира юных биологов и обнародуется не позднее, чем за 2 недели до проведения данного этапа ТЮБ. Список заданий для Пензенского ТЮБ формируются на основе списка из 15 заданий для Всероссийского (финального) этапа ТЮБ.

1.2. Правила Турнира

Все действия участников, организаторов, членов Жюри и других лиц принимающих участие в Турнире регламентируются настоящими Правилами.

Правила публикуются организаторами Турнира не позднее, чем за 1 месяц до начала мероприятия. Во время проведения Турнира внесение изменений в Правила не допускается. Все спорные вопросы, которые возникают во время Турнира вследствие неточностей в правилах, решаются на совместном заседании Оргкомитета и Жюри, в присутствии Эксперта-консультанта.

1.3. Участники Турнира

В Турнире принимает участие команда, состоящая из 3-5 учащихся 8-11 классов общеобразовательных учебных учреждений. В Турнире допускается участие сборных команд разных школ. Личный состав команды не может изменяться на протяжении всего Турнира. Команда возглавляется капитаном, который заявляется один раз перед началом игр, и является официальным представителем команды во время проведения соревнований.

Команду сопровождает руководитель. Руководитель команды несет ответственность за жизнь и здоровье членов команды. Руководитель команды имеет право принимать участие в Турнире в качестве члена Жюри или Наблюдателя. Руководитель команды не является официальным представителем команды на соревнованиях и не имеет права требовать

ознакомления с протоколами членов Жюри и счетной комиссии, принимать участие в обсуждении результатов Турнира на заседаниях Жюри, а также при рассмотрении апелляций.

Команды, желающие принять участие в Пензенском ТЮБ, подают в установленные сроки заявки в Оргкомитет данного Турнира.

1.4. Организаторы Турнира

Для проведения регионального этапа Турнира создаются его Оргкомитет и Жюри.

1.4.1. Оргкомитет Турнира

Организационный комитет осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Турнира. В функции Оргкомитета входит: утверждение Правил Турнира; утверждение Председателя Жюри и Эксперта-консультанта; подготовка и распространение информации о Турнире; принятие решения о допуске к участию в Турнире команд; утверждение программы проведения Турнира; утверждение комплекта заданий Турнира, разработка Правил Турнира, утверждение состава Жюри; утверждение схемы и количества биологических боев.

1.4.2. Жюри Турнира

Жюри формируется Оргкомитетом Турнира из преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов высших учебных заведений. К работе в составе Жюри при проведении боев могут привлекаться также руководители команд, принимающих участие в Турнире. Однако, они не могут быть членами Жюри в тех группах, в которых соревнуются их собственные команды.

Жюри возглавляет Председатель, который имеет одного или нескольких заместителей.

Перед началом каждого боя члены Жюри распределяются по группам Председателем Жюри (или его заместителем). Изменение состава группы членов Жюри во время проведения боя не допускается, в случае невозможности кого-нибудь из членов Жюри продолжать работу, его протокол считается недействительным и не вносит вклад в определение общего результата команды в данном бою.

Председатель Жюри: участвует в формировании состава жюри; непосредственно несет ответственность за объективность оценивания участников турнира; перед началом боя распределяет членов Жюри по группам, назначает Ведущего боя и членов счетной комиссии; принимает окончательные решения в спорных вопросах, касающихся решений задач, хода боя, апелляций.

Эксперт-консультант: принимает участие в работе Жюри Турнира, совместно с членами Жюри или представителем Оргкомитета принимает решение относительно рассмотрения апелляций на заседании Жюри; представляет апелляцию на общем заседании Жюри и Оргкомитета; выносит рекомендации для принятия решений Жюри относительно спорных вопросов, касающихся применения и интерпретирования Правил Турнира.

Ведущие боев: являются членами Жюри Турнира и по согласованию с Председателем Жюри могут принимать участие в оценивании выступлений команд наравне с остальными членами Жюри; права и обязанности ведущего регламентируются приложением 1 Правил Всероссийского ТЮБ (<http://bioturnir.ru/tub/rules>).

1.4.3. Счетная комиссия Турнира

Счетная комиссия состоит из учеников старших классов, студентов или учителей, не принимающих участие в соревнованиях на Турнире. Счетная комиссия несет ответственность за правильность проведенных расчетов баллов. После каждого действия Счетная комиссия вносит оценки членов Жюри в протокол и обрабатывает их согласно

настоящим Правилам (пункт 3.3). Итоговые результаты предоставляются Ведущему боя, который их обнарудет.

1.5. Подача апелляции

В случае возникновения спорных вопросов команды имеют право подавать в Жюри Турнира апелляцию и получить ответ на нее после рассмотрения на заседании Жюри в устной форме от Эксперта-консультанта или Председателя Жюри. Форма подачи апелляции и порядок ее рассмотрения регламентируется приложением 2 Правил Всероссийского ТЮБ (<http://bioturnir.ru/tub/rules>).

2. Правила биологического боя

Биологический бой является командно-личным соревнованием. По результатам индивидуальных выступлений членов команды в различных ролях в ходе боя оценивается выступление всей команды в целом. Ход боя регулируется Ведущим, а действия участников оцениваются членами Жюри.

Участники и роли. В биологическом бое принимают участие 3 (или 4) команды (в зависимости от общего количества команд на Турнире). Бой проводится в 3 (или 4) действия (раунда). В каждом действии команда выступает в одной из трех ролей: Докладчик (Д), Оппонент (О), Рецензент (Р). Если играет четыре команды, то одна из них по очереди выступает в роли Наблюдателя (Н) и не участвует в обсуждении задач.

На протяжении боя члены команды не могут консультироваться с кем-либо, кто не является членом команды, все спорные вопросы решаются Ведущим (по согласованию с Жюри) только с капитанами команд.

Конкурс капитанов. Перед началом боя проводится знакомство членов команд и Жюри. Роли в первом действии (раунде) боя между командами распределяются по результатам конкурса капитанов. Задания и правила конкурса капитанов разрабатываются коллегией Жюри и оглашаются Ведущим боя непосредственно перед началом конкурса. Для проведения конкурса капитанов в разных группах команд, играющих одновременно, используются одинаковые задания. Корректность проведения конкурса и правильность ответов капитанов оценивают члены Жюри. Команда, выигравшая конкурс капитанов, получает право определять, какой по счету (т.е. номер от 1 до 4), она будет выбирать для себя порядок смены ролей в бою (это означает, *например*, что команда-победитель конкурса капитанов может уступить право первой выбирать порядок смены ролей в бою, команде, занявшей второе место).

Порядок смены ролей в бою. Выбирая роль в первом действии (раунде) боя, команда определяет свои роли в последующих действиях (раундах), согласно таблице:

Трехкомандный бой			
Команда	Действие (раунд)		
	1	2	3
1	Д	Р	О
2	О	Д	Р
3	Р	О	Д

Четырехкомандный бой				
Команда	Действие (раунд)			
	1	2	3	4
1	Д	Н	Р	О
2	О	Д	Н	Р
3	Р	О	Д	Н
4	Н	Р	О	Д

2.1. Регламент одного действия (раунда) биологического боя

1. Команда «Оппонент» предлагает команде «Докладчику» задачу для решения..... 1 мин.
2. Команда «Докладчик» принимает или отклоняет задачу 1 мин.
3. Подготовка к докладу 1 мин.

4. Выступление Докладчика (представление решения)7 мин.
5. Уточняющие вопросы команды «Оппонента» к Докладчику и ответы Докладчика 2 мин.
6. Подготовка к оппонированию2 мин.
7. Выступление Оппонента (анализ решения и вопросы)5 мин.
8. Полемика между Докладчиком и Оппонентом.....3 мин.
9. Уточняющие вопросы команды «Рецензента» к Докладчику и Оппоненту, ответы Докладчика и Оппонента2 мин.
10. Подготовка к рецензированию2 мин.
11. Выступление Рецензента (краткая оценка выступлений и вопросы)3 мин.
12. Полемика между Докладчиком, Оппонентом и Рецензентом.....5 мин.
13. Выступления членов команд Докладчика, Оппонента, Рецензента и Наблюдателя по 1 мин.
14. Вопросы членов Жюри.....5 мин.
15. Заключительное слово Рецензента, Оппонента и Докладчика по 30 сек.
16. Выставление оценок
17. Слово членам Жюри до 3 мин.
18. Дополнительные выступления (при необходимости).

Уточняющие вопросы. На этапе «Уточняющие вопросы...» команды Оппонента и Рецензента могут только уточнять детали, имеющие отношение к прослушанному выступлению или касаться спорных и недостаточно освещенных положений доклада или оппонирования.

Взятие тайм-аута. В ходе боя Докладчик, Оппонент, Рецензент или капитан любой команды могут брать тайм-аут (1 минута) для обсуждения спорных вопросов внутри команды. На время тайм-аута все выступающие участники могут присоединиться к своим командам. Для каждой команды допускается взятие только одного тайм-аута в отдельном бою.

2.2. Роли команд на протяжении боя

В каждой роли от команды может выступать только один участник (если не заявлены содокладчик или сооппонент). При этом данный участник не может общаться с остальными членами команды на протяжении всего своего выступления и следующих за этим действий (за исключением тайм-аутов) до этапа «выставление оценок».

ДОКЛАДЧИК (может быть содокладчик, который заявляется в начале доклада):

- (1) докладывает суть решенной командой проблемы, согласно поставленной задаче, акцентируя внимание на ее биологическую идею и выводы; может использовать заранее подготовленные презентации, рисунки, плакаты, фотографии, видеофрагменты;
- (2) отвечает на замечания и вопросы Оппонента, Рецензента и Жюри по решению задачи.

ОППОНЕНТ (может быть сооппонент, который заявляется в начале оппонирования):

- (1) делает развернутый анализ представленного доклада: оценивает полноту, научность и оригинальность решения; высказывает критические замечания к форме доклада; должен указать на положительные моменты и обосновать принципиальные недостатки, как в решении задачи, так и в самом выступлении Докладчика.
- (2) задает вопросы Докладчику, направленные на выяснение неточностей, ошибок в понимании проблемы и в предложенном решении, а также на более подробное пояснение отдельных положений и выводов доклада.

РЕЦЕНЗЕНТ (один член команды):

- (1) дает краткую оценку выступлениям Докладчика и Оппонента; определяет, насколько полно они справились со своими обязанностями; анализирует понимание обсуждаемой

проблемы участниками. Если Рецензент считает, что Оппонент не полностью справился со своей задачей, он может дополнить его выступление.

(2) задает вопросы Докладчику и Оппоненту, направленные на дальнейшее развитие полемики между участниками.

НАБЛЮДАТЕЛЬ имеет право выступать только в общей полемике команд.

Вопросы и содержание выступлений Оппонента и Рецензента не должны сводиться к изложению собственного решения, что является грубым нарушением Правил Турнира. В ходе боя, в целом, и при полемике, в частности, обсуждается только предложенное Докладчиком решение задачи.

2.3. Ограничения для содокладчика и сооппонента.

На доклад (оппонирование) команда может выставить двух членов команды. В этом случае один из них представляется как основной докладчик (оппонент), а второй как содокладчик (сооппонент). Основной докладчик (оппонент) начинает выступление, после чего передает слово содокладчику (сооппоненту). Выступление содокладчика (сооппонента) не может превышать половины времени, использованного основным докладчиком (оппонентом). После окончания выступления содокладчика (сооппонента), даже если еще не использовано отведенное для выступления время, основной докладчик (оппонент) уже не имеет возможности продолжить выступление. Если содокладчик (сооппонент) не принимали участие в докладе (оппонировании), то им не разрешается отвечать на вопросы, и они снимаются с доклада (оппонирования).

2.4. Ограничение числа выступлений

Каждый участник команды на протяжении одного боя может выступать не более чем два раза. Выступлениями считаются участие в качестве Докладчика, Содокладчика, Оппонента, Сооппонента, Рецензента. Уточняющие вопросы с места, участие в общей полемике выступлением не считаются.

2.5. Правила вызова на доклад задачи и отказа от доклада

Правила вызова на доклад. Выбор номера задачи, на которую будет вызвана команда Докладчик, осуществляет команда Оппонент в начале каждого действия (раунда) боя. Команда Оппонент может вызвать команду Докладчика на любую задачу, кроме тех, что:

- а) исключены Оргкомитетом или Жюри;
- б) уже обсуждались в одном из действий (раундов) этого боя;
- в) команда Докладчик докладывала в предыдущих боях Турнира;
- г) команда Оппонент оппонировала в предыдущих боях Турнира.

Если выполнение всех данных условий одновременно невозможно, то последовательно исключаются запреты: г) и в).

Правила отказа от доклада. Команда во время каждого боя имеет право 3 (три) раза подряд отказаться от выхода на доклад задачи, предложенной ей Оппонентом. В каждом следующем бое команда снова может быть вызвана Оппонентом на задачу от которой она давала отказ в предыдущих боях (и снова будет иметь право на 3 отказа от доклада).

Штрафные санкции за отказ от доклада. Если команда Докладчик отказывается от выхода на доклад решения задачи сверх предусмотренного количества отказов для данного боя, то за каждый такой отказ сумма баллов за действие для Докладчика (СБДд) умножается на соответствующий коэффициент согласно таблице:

	Номер отказа, сделанного сверх предусмотренного количества					
	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4

3. Правила оценки выступления команд в биологическом бою

После каждого действия (раунда) боя члены Жюри выставляют командам оценки с учетом всех выступлений членов команд, их ответов на вопросы и участия в полемике. Оценки, выставленные членами жюри, являются основанием для подведения командного и личного первенства. Каждый член жюри выставляет в протокол собственную оценку, определяемую только им, независимо от мнения других членов жюри. Оценки, выставленные членами жюри, зачитываются ведущим для команд, участвующих в бою.

3.1. Система оценок

На Турнире используется следующая девятибалльная система оценок:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
--------	----	---	----	----	---	----	----	---	----

Оценки 5+ и 3- являются крайними и выставляются только в особых случаях, член жюри, поставивший такую оценку, всегда обязан обосновать свое решение.

3.2. Критерии выставления оценок участникам биологического боя

ДОКЛАДЧИКУ каждый член жюри выставляет три независимые оценки по следующим категориям:

1. **«Полнота, Научность, Оригинальность»**. Оценивается: полнота решения задачи; корректность выбора модели решения; научность и логичность всех обоснований; оригинальность решения и личный вклад команды; отсутствие фактических и логических ошибок; объем теоретической базы и выбор основных источников информации.
2. **«Умение докладывать»**. Оценивается: умение четко и убедительно излагать суть решения задачи; логичность изложения, наличие основной линии доклада; степень владения материалом по данной задаче; культура выступления, умение обращать внимание слушателей на основные идеи решения; использование наглядных пособий, рисунков, презентаций; наличие четких выводов по решению задачи.
3. **«Участие в полемике»**. Оценивается: умение корректно, полно и убедительно отвечать на вопросы; ценность ответов для развития дискуссии; умение признавать недочеты своей работы и способность выработать общую точку зрения; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

ОППОНЕНТУ каждый член жюри выставляет две независимые оценки по следующим категориям:

1. **«Умение анализировать»**. Оценивается: умение понять представленный материал; способность объективно проанализировать решение по критериям полноты, научности и оригинальности; способность оценить адекватность выбора модели решения; умение раскрывать положительные и отрицательные моменты предложенного решения; способность быстро ориентироваться в предложенном решении задачи; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли.
2. **«Участие в полемике»**. Оценивается: умение вести полемику с другими участниками; ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

РЕЦЕНЗЕНТУ каждый член жюри выставляет единственную оценку по следующим критериям:

«Умение рецензировать и участие в полемике». Оценивается: способность оценить полноту, научность и оригинальность решения; способность оценить качество представленного Оппонентом анализа решения; способность оценить качество и содержательность полемики участников; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли; умение вести полемику с другими участниками;

ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

3.3. Расчет зачетных параметров при определении командного первенства

Перевод в баллы (Б). Все выставленные командам оценки переводятся в баллы (Б) в соответствии со следующей таблицей:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
Балл (Б)	100	85	70	60	50	40	30	25	20

Отбрасывание крайних оценок. В зависимости от количества членов Жюри, оценивавших бой, отбрасывается и в дальнейших расчетах не учитывается следующее количество оценок:

Число членов Жюри	Не учитываются
4 и меньше	учитываются все оценки
5 - 6	одна низшая оценка
7 - 11	одна высшая и одна низшая оценки
12 и больше	две высшие и две низшие оценки

Члены жюри, поставившие оценки, которые не были учтены, должны их обосновать.

Средний балл по категории (СР_{кат}). Для баллов (Б), полученных командой в каждой категории, в данном действии боя, вычисляется среднее арифметическое - средний балл по категории (СР_{кат}). Таким образом, для докладчика получается три средних балла (СР_{д1}, СР_{д2}, СР_{д3}), для оппонента – два средних балла (СР_{о1}, СР_{о2}), а для рецензента – один средний балл (СР_{р1}).

Сумма баллов за действие (раунд) боя (СБД). Средние баллы по каждой категории (СР_{кат}), полученные в данном действии (раунде) боя суммируются с учетом соответствующих коэффициентов:

для докладчика: $СБД_д = 1,5 \cdot СР_{д1} + 0,7 \cdot СР_{д2} + 0,8 \cdot СР_{д3}$;

для оппонента: $СБД_о = 1,2 \cdot СР_{о1} + 0,8 \cdot СР_{о2}$;

для рецензента: $СБД_р = СР_{р1}$.

Сумма баллов за бой (СББ). Баллы, полученные одной командой за каждое из действий боя (СБД), суммируются между собой с получением суммы баллов за весь бой (СББ):

$СББ = СБД_д + СБД_о + СБД_р$. Сумма баллов за бой (СББ) округляется до целых чисел.

Место команды в бою. Сумма баллов за бой (СББ) определяет место команды в данном бою. Если по результатам боя две команды имеют сумму баллов за бой (СББ), отличающуюся на 20 или менее баллов, то результаты этих команд считаются неразличимыми, и они занимают одинаковое место. Если неразличимость в результатах имеется между первой и второй командами, а также между второй и третьей, но не между первой и третьей, то все три команды получают одинаковое место (так же необходимо поступать и в случае четырехкомандного боя). Данное правило не действует в случае финального боя, где место команды определяется по сумме баллов за бой (СББ) с точностью до целых.

Рейтинг команды в бою. Рейтинговый балл (Р) характеризует успешность выступления команды и определяется исходя из суммы баллов за бой (СББ) и места, занятого ею в данном бою. Во всех боях рейтинговый балл (Р) команды рассчитывается по таблице:

Сумма баллов за бой (СББ)	Место команды		
	1	2	3 или 4
СББ \geq 510	8	7	6
510 > СББ \geq 420	7	6	5
420 > СББ \geq 330	6	5	4
330 > СББ \geq 270	5	4	3
270 > СББ \geq 210	4	3	2
210 > СББ \geq 150	3	2	1
150 > СББ	2	1	0

Сумма баллов за все бои (СБС). Для каждой команды подсчитывается общая сумма баллов за все бои (СБС) путем суммирования баллов (СББ), заработанных в каждом отдельном бою данной серии.

Рейтинг команды за все бои (РС). Для каждой команды подсчитывается общий рейтинг за все бои (РС) путем суммирования рейтинговых баллов (Р), заработанных в каждом отдельном бою серии. Значение общего рейтинга команды за все бои (РС) является первичным основанием для определения победителей Турнира. При равных значениях общих рейтингов за все бои у нескольких команд для определения первенства среди них используется значение общей суммы баллов за все бои (СБС).

3.4. Расчет зачетных параметров при определении личного первенства

Индивидуальный рейтинг участника (ИРУ) подводится путем суммирования значений суммы баллов за действие (раунд) боя (СБД), в котором данный участник выступал в роли Докладчика (СБДд), Оппонента (СБДо) или Рецензента (СБДр). При этом суммируются все выступления участника на протяжении всех боев Турнира.

Значение индивидуального рейтинга участника (ИРУ) является единственным основанием для выявления победителей Турнира в личном первенстве.

Выступления в общей полемике команд, а также в качестве Содокладчика и Соопонента не учитываются при составлении индивидуального рейтинга участника.

Понижающие коэффициенты, которые вводятся как штрафные санкции при отказе команды от доклада задачи сверх предусмотренного количества отказов, не учитываются при составлении индивидуального рейтинга участника.

4. Организация Турнира

4.1. Мероприятия, которые проводятся в рамках Турнира

Мероприятия проводятся по графику, утвержденному Оргкомитетом Турнира и согласованному с Председателем Жюри. Во время Турнира проводятся:

- 1) жеребьевка команд (распределение по группам для боев);
- 2) биологические бои;

4.2. Положение о Лигах команд на Турнире

Оргкомитет и Жюри Турнира в случаях большого количества (12 и более) участвующих в Турнире команд может принять решение о разделении команд на две лиги – Высшую («Сеньоры») и Первую («Юниоры»). Состав **Высшей лиги («Сеньоры»)** в основном формируют команды специализированных школ, лицеев и гимназий, в которых биология изучается на профильном уровне, а также команды призеры и победители Турнира в предыдущем году. Состав **Первой лиги («Юниоры»)** в основном формируют команды общеобразовательных школ, лицеев и гимназий, где биология не изучается на профильном уровне, а также команды-новички, ранее в Турнире участия не принимавшие.

Любая команда при подаче в Оргкомитет Турнира заявки на участие может указать название **любой лиги**, в которой она предпочитает выступать. Однако, окончательное решение о том, в какой лиге будет выступать команда, принимает Оргкомитет и Жюри Турнира. В спорных случаях дополнительным основанием для распределения по лигам некоторых команд могут быть результаты жеребьевки команд Турнира.

При разделении команд на две лиги соревнования в них проводятся отдельно и абсолютно независимо – команды из разных лиг никогда не встречаются в одном бою. Для каждой лиги применяется своя схема распределения команд на бои, итоги командного и личного первенства участников внутри каждой лиги подводятся независимо. По результатам Турнира команды каждой лиги получают дипломы I, II и III степени и сертификаты участников с добавлением в формулировке названия лиги, в составе которой они принимали участие в Турнире.

4.3. Жеребьевка команд

Жеребьевка команд проводится до начала боев Турнира и определяет порядок встреч команд в отборочных боях. Жеребьевка проводится в виде демонстрационной олимпиады – командам показывают на большом экране различные задания, после чего они заполняют бланки для ответов и сдают их на проверку членам жюри. Команды по результатам жеребьевки получают номера от 1 до N (где N-число участвующих команд) в зависимости от успешности выполнения заданий. Данный номер будет определять только положение команды в схеме боев Турнира и порядок встречи с командами-соперниками. Схема боев Турнира утверждается и публикуется до начала жеребьевки команд. Примеры схем боев приведены в приложении 3 Правил Всероссийского ТЮБ (<http://bioturnir.ru/tub/rules>).

4.4. Биологические бои

В каждом бою соревнуются все команды-участницы, которые распределены на несколько групп (по три или четыре команды) в соответствии со схемой боев и результатами жеребьевки. Биологический бой в каждой группе команд проходит одновременно с остальными, по одинаковому списку из 8 заданий Турнира, и с участием группы из нескольких членов Жюри и Ведущего. В следующем биологическом бою состав групп команд и групп членов Жюри изменяется в соответствии со схемой боев.

Количество боев: два боя.

Набор заданий: основной пакет заданий Турнира из 8 задач.

Количество и типы отказов от задач: каждая команда может 3 (три) раза отказаться от выхода на доклад любой из задач Турнира в каждом бою.

4.5. Финальный бой

По решению Оргкомитета и Жюри Турнира для выявления абсолютного победителя Турнира в командном первенстве может быть проведен финальный бой. Проведение финального боя не является обязательным мероприятием для подведения итогов Турнира.

Условия участия в финале: в финал попадают три или четыре команды, обладающие наибольшей суммой рейтинговых баллов (РС) за все предыдущие бои Турнира. Если определение лучших команд по этому критерию невозможно (одинаковые значения РС), то учитывается сумма баллов, набранных за предыдущие бои (СБС).

Набор заданий: 5 задач из основного пакета заданий Турнира, отобранных путем рейтингового голосования среди команд-участниц финала. Голосование проводится сразу после принятия решения о проведении финального боя и определении состава команд-участниц финала. Результаты голосования обнародуются сразу после его проведения и обработки результатов.

Количество отказов от задач: каждая команда может **один** раз отказаться от выхода на доклад задачи без штрафных санкций.

4.6. Определение победителей Турнира

Командное первенство

Главным основанием для выявления победителей в командном первенстве Турнира является значение суммы рейтинговых баллов (РС) за все бои Турнира. Если определение лучших команд по этому критерию невозможно (одинаковые значения РС у нескольких команд), то учитывается сумма баллов (СБС), набранных за все бои Турнира.

Диплом I степени (и звание абсолютного победителя Турнира) получает одна команда, набравшая наибольшее количество рейтинговых баллов (РС) за все бои Турнира. Если таких команд несколько, то все они получают дипломы I степени (и звание победителя Турнира). Однако, если в рамках Турнира был проведен финальный бой, то диплом I степени (и звание абсолютного победителя) получает одна команда, набравшая максимальное количество баллов (СББ) (с точностью до целых) в финальном бою.

Дипломы II степени (и звание победителя Турнира) и III степени (и звание призера Турнира) распределяются между командами на основании решения Жюри Турнира. Однако, если в рамках Турнира проводился финальный бой, то команды-участницы финала обеспечивают себе дипломы II степени.

Остальные команды получают сертификаты участника Турнира.

Число команд, получивших дипломы победителей и призеров, не может превышать 70% от общего числа команд-участников Турнира.

Личное первенство

Победители в личном первенстве определяются по значению индивидуального рейтинга участника (ИРУ).

Диплом I степени (и звание абсолютного победителя Турнира) получает единственный участник, набравший высший индивидуальный рейтинг.

Дипломы II степени (и звание победителя Турнира) и дипломы III степени (и звание призера Турнира) получают участники с высоким индивидуальным рейтингом.

Соотношение количества дипломов II и III степеней в личном первенстве зависит от разницы в баллах (ИРУ) между участниками с ориентировочным распределением дипломов по степеням 2:3. Число участников, получивших дипломы победителей и призеров, не может превышать 50% от общего количества участников Турнира.

По решению Оргкомитета и Жюри Турнира могут быть так же выявлены и награждены участники, наиболее успешно проявившие себя в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента.

ЗАДАЧИ I ПЕНЗЕНСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ

1. «Три поросенка» Многие животные обустривают свои местообитания для удовлетворения различных потребностей. Какое свободноживущее животное строит лучший дом? Предложите критерии оценки и определите победителей по трем номинациям: долговечность, защищенность и лучший дизайн.
2. «Подкидыш» Гнездовой паразитизм характерен не только для кукушки, но встречается у других птиц, а также у насекомых и рыб. Какие особенности птиц делают для них возможной такую экологическую стратегию? Какие особенности млекопитающих препятствуют развитию у них гнездового паразитизма, в каких случаях эти препятствия могут быть преодолены? Предложите модель млекопитающего - гнездового паразита.
3. «Т-1000» Некоторые низшие животные (трихоплакс, губки) могут практически неограниченно изменять свою форму и собираться вновь после разделения на части. Предложите модель строения животного, обладающего основными системами органов, с такими же свойствами. Чем могут быть обусловлены пластичность его формы и способность к самосборке? Какую экологическую нишу мог бы занять такой организм? *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*
4. «Рой» Известно, что кроме эусоциальных насекомых, таких как муравьи или термиты, существуют и эусоциальные млекопитающие - например, голые землекопы. Какие преимущества и недостатки связаны с эусоциальностью? В каком типе, классе или отряде животных, в котором неизвестны эусоциальные виды, такой вид мог бы легче всего возникнуть? Предложите модель строения и функционирования колонии этих животных.
5. «Большая рыба» Самые крупные известные нам животные - синие киты. С какими причинами связан гигантизм у усатых и зубатых китов? Почему рыбы уступают им по этому параметру? С чем связаны существующие различия по размеру среди различных видов китов? Какие анатомические, физиологические и экологические причины ограничивают дальнейшее увеличение размера водных позвоночных?
6. «Анатомия без вскрытия» Представьте себе, что во всех человеческих обществах с момента их возникновения вскрытие человека и животных, а также хирургическое вмешательство считались абсолютно недопустимыми, и все люди соблюдали это табу. Какими методами на протяжении человеческой истории с древнейших времен до середины XIX века можно было бы получать знание о внутреннем строении человеческого тела? Оцените точность сведений, получаемых с помощью этих методов. Насколько такие сведения были бы применимы в медицине?
7. «Экологический лифт» В ходе эволюции животных их место в пищевых цепях может меняться, причем возможен как подъем в консументы следующего порядка, так и спуск. Какие эволюционные процессы могут играть роль "экологических лифтов", поднимающих или опускающих положение организма в пищевых цепях? В каких средах обитания "экологические лифты" наиболее распространены? Приведите примеры животных, которые в недавнем прошлом поднялись/опустились на "экологическом лифте", и укажите причины, по которым это произошло. *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*
8. «Гондвана 2.0» Представьте, что в наше время в результате движения земной коры Южная Америка и Африка воссоединились по границе старого разлома, что привело к взаимной миграции видов между этими континентами. Какие позвоночные на этих континентах вступили бы в конкуренцию друг с другом? Как изменился бы состав позвоночной фауны Южной Америки и Африки в результате этой конкуренции, если не учитывать вмешательство человека? *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*
9. «Полезные жгутики» Высшие растения достаточно редко используют реснички и жгутики, а если используют, то исключительно для обеспечения подвижности мужских гамет. По каким причинам в эволюции высших растений прослеживается тенденция к потере жгутиков? Предположите, для каких еще целей, помимо подвижности гамет, и в каких структурах высшие растения могли бы использовать жгутики или реснички. Какие проблемы возникли бы у растений при их использовании?
10. «Мягкая сила» В межвидовой конкуренции можно выделить эксплуатационную и интерференционную. В первом случае один вид успешнее потребляет общий с другим видом

ресурс окружающей среды, обрекая конкурента на исчезновение из-за недостатка ресурса, во втором - особи одного вида побеждают особей другого в прямых столкновениях. Приведите альтернативные способы вытеснения одних видов другими видами - реально существующие или гипотетические. Для каких экологических групп могут быть характерны такие виды конкуренции? Предложите модель вида с наибольшим числом способов конкуренции с другими видами. *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*

11. «**Железный дровосек**» Матрикс костной ткани позвоночных обычно состоит из белков коллагенового типа и неорганических соединений кальция. Какие альтернативные биополимеры или минералы могли бы быть использованы для построения скелета позвоночных животных? Какие преимущества и недостатки характерны для существующего типа костной ткани, а какие - для предложенного Вами?
12. «**Мир горизонтального переноса**» Считается, что у прокариот часть эволюционных функций полового размножения по обеспечению генетического разнообразия выполняет горизонтальный перенос генов. Как могла бы быть организована биосфера без полового размножения, но с горизонтальным переносом генов? Какие особенности видообразования и видового разнообразия будут характерны для такого мира? Какие особенности были бы характерны для многоклеточных организмов из такой биосферы? *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*
13. «**Жизнь без мембран**» Ряд гипотез о происхождении жизни предполагает довольно позднее возникновение липидных мембран в ходе эволюции. Рассмотрите возможность существования "клеток" без липидных мембран. Предположите, как могла бы быть устроена такая "клетка"? Как была бы устроена ее граница и организован метаболизм такой "клетки"? *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*
14. «**Страшная месть**» Существуют прокариоты - паразиты других прокариот, однако нам неизвестны эукариоты, являющиеся в отношении прокариот не хищниками, а паразитами. Почему такая экологическая стратегия не распространена? Рассмотрите возможные способы паразитирования эукариот на прокариотах. Какой из них легче реализовать? Какие эукариоты могли бы перейти к такому образу жизни? *(На Пензенском ТЮБ не разыгрывается)*
15. «**Буратино**» Обычно растения используют для коммуникации химические сигналы, что соответствует человеческим чувствам обоняния и вкуса. Рассмотрите возможности коммуникации растений между собой или между растениями и животными с использованием других модальностей: акустической, визуальной, тактильной и т.д. Какая из них связана с наибольшими преимуществами? Какие морфологические, физиологические и экологические особенности будут характерны для растений, осуществляющих коммуникацию выбранным Вами способом?

Авторы задач: А.А. Агапов, И.А. Акутин, В.С. Вьюшков, А.И. Костюк, И.А. Кузин, Н.А. Ломов, Д.М. Никитин, Г.А. Носов, Д.В. Пупов, Е.М. Пухова, В.В. Суслов, О.Н. Черных, Е.С. Шилов.

Полную информацию о Турнире юных биологов: правила Турнира, новости Всероссийского и региональных турниров, задания прошлых лет, методические рекомендации для подготовки, фотографии можно найти на сайте **Всероссийского** турнира - <http://bioturnir.ru/tub>.

Информация о I Турнире в Пензе размещается:
на сайте <https://bioturnir.ru/tub/penza>

Брошюра подготовлена Методической комиссией ВТЮБ и Оргкомитетом Калужского ТЮБ с учетом рекомендаций по проведению Всероссийского турнира юных биологов.