



ПРАВИЛА И ЗАДАНИЯ Х МОСКОВСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРАВИЛА МОСКОВСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ.....	3
1. Общие положения о Турнире юных биологов (ТЮБ).....	3
1.1. Задания Турнира	3
1.2. Правила Турнира	3
1.3. Участники Турнира	3
1.4. Организаторы Турнира	4
1.4.1. Оргкомитет Турнира	4
1.4.2. Жюри Турнира	4
1.4.3. Счетная комиссия Турнира.....	4
1.5. Подача апелляции.....	5
2. Правила биологического боя	5
2.1. Регламент одного действия (раунда) биологического боя	5
2.2. Роли команд на протяжении боя	6
2.3. Ограничения для содокладчика и сооппонента.....	7
2.4. Ограничение числа выступлений.....	7
2.5. Правила вызова на доклад задачи и отказа от доклада.....	7
3. Правила оценки выступления команд в биологическом бое	8
3.1. Система оценок.....	8
3.2. Критерии выставления оценок участникам биологического боя	8
3.3. Расчет зачетных параметров при определении командного первенства	9
3.4. Расчет зачетных параметров при определении личного первенства.....	10
4. Организация Турнира	11
4.1. Мероприятия, которые проводятся в рамках Турнира	11
4.2. Положение о Лигах команд на Турнире.....	11
4.3. Жеребьевка команд.....	11
4.4. Биологические бои.....	12
4.5. Финальный бой	12
4.6. Определение победителей Турнира.....	12
ЗАДАЧИ X МОСКОВСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ	13

Информация о Московском Турнире юных биологов размещается:
на сайте <https://bioturnir.ru/tub/moscow> – оперативно обновляется;
на сайте Биофака МГУ <http://www.bio.msu.ru/doc/index.php?ID=164>

Новости Турнира читайте на <https://vk.com/bioturnirru>

ПРАВИЛА МОСКОВСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ

1. Общие положения о Турнире юных биологов (ТЮБ)

Турнир юных биологов является командно-личным соревнованием учащихся в их способности решать сложные биологические проблемные задания, представлять решения в убедительной форме и защищать их в научной дискуссии (биологическом бое).

Базовой дисциплиной Турнира является биология.

Цели Турнира: привлечение школьников к практической научной деятельности; обучение нормам и стилю работы в творческих коллективах; усиление межпредметных связей; активация внеклассной работы по биологии; создание условий для реализации и развития творческих способностей учащихся; формирование у учащихся интереса к биологии; поиск школьников, способных применять знания по биологии и находить оригинальные решения; привлечение ведущих ученых, студентов и аспирантов к работе со школьниками; повышение профессионального уровня преподавателей и учителей.

Московский ТЮБ является региональным этапом Всероссийского ТЮБ.

1.1. Задания Турнира

Для обсуждения в Турнире используется заранее опубликованный список заданий. Это задания открытого типа: не имеющие окончательного и однозначного ответа, допускающие использование разнообразных подходов для их решения. Условия заданий сформулированы максимально кратко и не содержат всех необходимых для решения данных, поэтому часто необходимо самостоятельно сделать определенные допущения, выбрать модель для построения ответа. Задания выполняются коллективно. Решение задач предполагает проведение самостоятельных теоретических исследований с использованием различных информационных источников. Разрешается помощь при подготовке решений со стороны наставников команд, а также консультации со специалистами.

Список из 12 задач формируется Оргкомитетом и Председателем Жюри регионального этапа Турнира и обнародуется не позднее, чем за 1 месяц до проведения данного этапа ТЮБ. Список заданий для регионального этапа ТЮБ формируются на основе списка из 15 заданий для Всероссийского (финального) этапа ТЮБ.

1.2. Правила Турнира

Все действия участников, организаторов, членов Жюри и других лиц, принимающих участие в Турнире, регламентируются настоящими Правилами.

Правила публикуются организаторами Турнира не позднее, чем за 1 месяц до начала мероприятия. Во время проведения Турнира внесение изменений в Правила не допускается. Все спорные вопросы, которые возникают во время Турнира вследствие неточностей в правилах, решаются на совместном заседании Оргкомитета и Жюри, в присутствии Эксперта-консультанта.

1.3. Участники Турнира

В Турнире принимает участие команда, состоящая из 3-5 учащихся 8-11 классов общеобразовательных учебных учреждений. В Турнире допускается участие сборных команд разных школ. Личный состав команды не может изменяться на протяжении всего Турнира. Команда возглавляется капитаном, который заявляется один раз перед началом игр, и является официальным представителем команды во время проведения соревнований.

Команду сопровождает руководитель. Руководитель команды несет ответственность за жизнь и здоровье членов команды. Руководитель команды имеет право принимать участие в Турнире в качестве члена Жюри или Наблюдателя. Руководитель команды не является официальным представителем команды на соревнованиях и не имеет права требовать

ознакомления с протоколами членов Жюри и счетной комиссии, принимать участие в обсуждении результатов Турнира на заседаниях Жюри, а также при рассмотрении апелляций.

Команды, желающие принять участие в региональном этапе ТЮБ, подают в установленные сроки заявки в Оргкомитет регионального этапа Турнира.

1.4. Организаторы Турнира

Для проведения регионального этапа Турнира создаются его Оргкомитет и Жюри.

1.4.1. Оргкомитет Турнира

Организационный комитет осуществляет общее руководство подготовкой и проведением Турнира. В функции Оргкомитета входит: разработка и утверждение Правил Турнира; утверждение комплекта заданий Турнира; утверждение Председателя Жюри и Эксперта-консультанта; подготовка и распространение информации о Турнире; принятие решения о допуске к участию в Турнире команд; утверждение программы проведения Турнира; утверждение состава Жюри; утверждение схемы Турнира и количества биологических боев.

1.4.2. Жюри Турнира

Жюри формируется Оргкомитетом Турнира из преподавателей, научных сотрудников, аспирантов и студентов высших учебных заведений. К работе в составе Жюри при проведении боев могут привлекаться также руководители команд, принимающих участие в турнире. Однако, они не могут быть членами Жюри в тех группах, в которых соревнуются их собственные команды.

Жюри возглавляет Председатель, который имеет одного или нескольких заместителей.

Перед началом каждого боя члены Жюри распределяются по группам Председателем Жюри (или его заместителем). Изменение состава группы членов Жюри во время проведения боя не допускается, в случае невозможности кого-нибудь из членов Жюри продолжать работу, его протокол считается недействительным и не вносит вклад в определение общего результата команды в данном бою.

Председатель Жюри: участвует в формировании состава жюри; непосредственно несет ответственность за объективность оценивания участников турнира; перед началом боя распределяет членов Жюри по группам, назначает Ведущего боя и членов счетной комиссии; принимает окончательные решения в спорных вопросах, касающихся решений задач, хода боя, апелляций.

Эксперт-консультант: принимает участие в работе Жюри Турнира, совместно с членами Жюри или представителем Оргкомитета принимает решение относительно рассмотрения апелляций на заседании Жюри; представляет апелляцию на общем заседании Жюри и Оргкомитета; выносит рекомендации для принятия решений Жюри относительно спорных вопросов, касающихся применения и интерпретирования Правил Турнира.

Ведущие боев: являются членами Жюри Турнира и по согласованию с Председателем Жюри могут принимать участие в оценивании выступлений команд наравне с остальными членами Жюри; права и обязанности ведущего регламентируются приложением 1 Правил Всероссийского ТЮБ (<http://bioturnir.ru/tub/rules>).

1.4.3. Счетная комиссия Турнира

Счетная комиссия состоит из учеников старших классов, студентов или учителей, не принимающих участие в соревнованиях на Турнире. Счетная комиссия несет ответственность за правильность проведенных расчетов баллов. После каждого действия Счетная комиссия вносит оценки членов Жюри в протокол и обрабатывает их согласно

настоящим Правилам (пункт 3.3). Итоговые результаты предоставляются Ведущему боя, который их обнарудет.

1.5. Подача апелляции

В случае возникновения спорных вопросов команды имеют право подавать в Жюри Турнира апелляцию и получить ответ на нее после рассмотрения на заседании Жюри в устной форме от Эксперта-консультанта или Председателя Жюри. Форма подачи апелляции и порядок ее рассмотрения регламентируется приложением 2 Правил Всероссийского ТЮБ (<http://bioturnir.ru/tub/rules>).

2. Правила биологического боя

Биологический бой является командно-личным соревнованием. По результатам индивидуальных выступлений членов команды в различных ролях в ходе боя оценивается выступление всей команды в целом. Ход боя регулируется Ведущим, а действия участников оцениваются членами Жюри.

Участники и роли. В биологическом бое принимают участие 3 (или 4) команды (в зависимости от общего количества команд на Турнире). Бой проводится в 3 (или 4) действия (раунда). В каждом действии команда выступает в одной из трех ролей: Докладчик (Д), Оппонент (О), Рецензент (Р). Если играет четыре команды, то одна из них по очереди выступает в роли Наблюдателя (Н) и не участвует в обсуждении задач.

На протяжении боя члены команды не могут консультироваться с кем-либо, кто не является членом команды, все спорные вопросы решаются Ведущим (по согласованию с Жюри) только с капитанами команд.

Конкурс капитанов. Перед началом боя проводится знакомство членов команд и Жюри. Роли в первом действии (раунде) боя между командами распределяются по результатам конкурса капитанов. Задания и правила конкурса капитанов разрабатываются коллегией Жюри и оглашаются Ведущим боя непосредственно перед началом конкурса. Для проведения конкурса капитанов в разных группах команд, играющих одновременно, используются одинаковые задания. Корректность проведения конкурса и правильность ответов капитанов оценивают члены Жюри. Команда, выигравшая конкурс капитанов, получает право определять, какой по счету, она будет выбирать для себя порядок смены ролей в бою (это означает, *например*, что команда-победитель конкурса капитанов может уступить право первой выбирать порядок смены ролей в бою, команде, занявшей второе место).

Порядок смены ролей в бою. Выбирая роль в первом действии (раунде) боя, команда определяет свои роли в последующих действиях (раундах), согласно таблице:

Трехкомандный бой			
Команда	Действие (раунд)		
	1	2	3
1	Д	Р	О
2	О	Д	Р
3	Р	О	Д

Четырехкомандный бой				
Команда	Действие (раунд)			
	1	2	3	4
1	Д	Н	Р	О
2	О	Д	Н	Р
3	Р	О	Д	Н
4	Н	Р	О	Д

2.1. Регламент одного действия (раунда) биологического боя

1. Команда «Оппонент» предлагает команде «Докладчику» задачу для решения..... 1 мин.
2. Команда «Докладчик» принимает или отклоняет задачу 1 мин.
3. Подготовка к докладу 1 мин.

4. Выступление Докладчика (представление решения)7 мин.
5. Уточняющие вопросы команды «Оппонента» к Докладчику и ответы Докладчика
.....2 мин.
6. Подготовка к оппонированию2 мин.
7. Выступление Оппонента (анализ решения и вопросы)5 мин.
8. Полемика между Докладчиком и Оппонентом.....3 мин.
9. Уточняющие вопросы команды «Рецензента» к Докладчику и Оппоненту,
ответы Докладчика и Оппонента2 мин.
10. Подготовка к рецензированию2 мин.
11. Выступление Рецензента (краткая оценка выступлений и вопросы)3 мин.
12. Полемика между Докладчиком, Оппонентом и Рецензентом.....5 мин.
13. Выступления членов команд Докладчика, Оппонента, Рецензента и Наблюдателя
..... по 1 мин.
14. Вопросы членов Жюри.....5 мин.
15. Заключительное слово Рецензента, Оппонента и Докладчика по 30 сек.
16. Выставление оценок
17. Комментарии от членов Жюри до 3 мин.
18. Дополнительные выступления (при необходимости).

При необходимости, по согласованию с жюри, Ведущий имеет право увеличить время на Доклад, полемику и вопросы жюри, но не более, чем на 2 минуты. На финальном бою вопросы и выступления членов жюри могут продолжаться до 10 минут.

Уточняющие вопросы. На этапе «Уточняющие вопросы...» команды Оппонента и Рецензента могут только уточнять детали, определения терминов и понятий, имеющие отношение к прослушанному выступлению, и просить разъяснить определенные места выступления или наглядных материалов (рисунков, слайдов презентации), касающиеся недостаточно хорошо освещенных положений доклада или оппонирования.

Взятие тайм-аута. В ходе боя Докладчик, Оппонент, Рецензент или капитан любой команды могут брать тайм-аут (1 минута) для обсуждения спорных вопросов внутри команды. На время тайм-аута все выступающие участники могут присоединиться к своим командам. Для каждой команды допускается взятие только одного тайм-аута в отдельном бою.

Перерыв. Если бой продолжается больше двух часов, может быть объявлен перерыв. Перерыв объявляется ведущим боя по согласованию с членами Жюри и только между двумя действиями (раундами) боя. Перерыв может продолжаться не более 15 минут.

2.2. Роли команд на протяжении боя

В каждой роли от команды может выступать только один участник (если не заявлены содокладчик или сооппонент). При этом данный участник не может общаться с остальными членами команды на протяжении всего своего выступления и следующих за этим действий (за исключением тайм-аутов) до этапа «выставление оценок».

ДОКЛАДЧИК (может быть содокладчик, который заявляется в начале доклада):

- (1) докладывает суть решенной командой проблемы, согласно поставленной задаче, акцентируя внимание на ее биологическую идею и выводы; может использовать заранее заготовленные презентации, рисунки, плакаты, фотографии, видеофрагменты;
- (2) отвечает на замечания и вопросы Оппонента, Рецензента и Жюри по решению задачи.

ОППОНЕНТ (может быть сооппонент, который заявляется в начале оппонирования):

- (1) делает развернутый анализ представленного доклада: оценивает полноту, научность и оригинальность решения; высказывает критические замечания к форме доклада; должен

указать на положительные моменты и обосновать принципиальные недостатки, как в решении задачи, так и в самом выступлении Докладчика.

(2) задает вопросы Докладчику, направленные на выяснение неточностей, ошибок в понимании проблемы и в предложенном решении, а также на более подробное пояснение отдельных положений и выводов доклада.

РЕЦЕНЗЕНТ (один член команды):

(1) дает краткую оценку выступлениям Докладчика и Оппонента; определяет, насколько полно они справились со своими обязанностями; анализирует понимание обсуждаемой проблемы участниками. Если Рецензент считает, что Оппонент не полностью справился со своей задачей, он может дополнить его выступление.

(2) задает вопросы Докладчику и Оппоненту, направленные на дальнейшее развитие полемики между участниками.

НАБЛЮДАТЕЛЬ имеет право выступать только в общей полемике команд.

Вопросы и содержание выступлений Оппонента и Рецензента не должны сводиться к изложению собственного решения, что является грубым нарушением Правил Турнира. В ходе боя, в целом, и при полемике, в частности, обсуждается только предложенное Докладчиком решение задачи.

2.3. Ограничения для содокладчика и сооппонента.

На доклад (оппонирование) команда может выставить двух членов команды. В этом случае один из них представляется как основной докладчик (оппонент), а второй как содокладчик (сооппонент). Основной докладчик (оппонент) начинает выступление, после чего передает слово содокладчику (сооппоненту). Выступление содокладчика (сооппонента) не может превышать половины времени, использованного основным докладчиком (оппонентом). После окончания выступления содокладчика (сооппонента), даже если еще не использовано отведенное для выступления время, основной докладчик (оппонент) уже не имеет возможности продолжить выступление. Если содокладчик (сооппонент) не принимали участие в докладе (оппонировании), то им не разрешается отвечать на вопросы, и они снимаются с доклада (оппонирования).

2.4. Ограничение числа выступлений

Каждый участник команды на протяжении одного боя может выступать не более, чем два раза. Выступлениями считаются участие в качестве Докладчика, Содокладчика, Оппонента, Сооппонента, Рецензента. Уточняющие вопросы с места, участие в общей полемике выступлением не считаются.

2.5. Правила вызова на доклад задачи и отказа от доклада

Правила вызова на доклад. Выбор номера задачи, на которую будет вызвана команда Докладчик, осуществляет команда Оппонент в начале каждого действия (раунда) боя. Команда Оппонент может вызвать команду Докладчика на любую задачу, кроме тех, что:

- а) исключены Оргкомитетом или Жюри;
- б) уже обсуждались в одном из действий (раундов) этого боя;
- в) команда Докладчик докладывала в предыдущих боях Турнира;
- г) команда Оппонент оппонировала в предыдущих боях Турнира.

Если выполнение всех данных условий одновременно невозможно, то последовательно исключаются запреты: г) и в).

Правила отказа от доклада. В боях Турнира могут действовать две взаимоисключающие стратегии отказов от задач:

Стратегия 1 - «Отказы во время боя». Команда во время каждого боя имеет право на использование двух «тактических» и одного «стратегического» отказов.

- «Тактический отказ» означает, что команда отказывается докладывать предложенную ей Оппонентом задачу только в данном бое. В следующем бое команда снова может быть вызвана на задачу, от которой она дала «тактический отказ» в предыдущем бою.
- «Стратегический отказ» означает, что команда отказывается докладывать предложенную ей Оппонентом задачу как в данном бое, так и на протяжении всех последующих боев Турнира.

Стратегия 2 – «Отказ от задач на все бои». Перед началом Турнира команда может объявить «вечные отказы» **не более и не менее**, чем от 4 (четырёх) задач. На задачи, объявленные как «вечные отказы» команда не может быть вызвана на протяжении всех боев Турнира. При этом команда уже не может давать «тактические» и «стратегические» отказы непосредственно во время боев.

Типы действующих на Турнире отказов от задач и их количество определяются Жюри Турнира до начала соревнования, и доводится до сведения капитанов команд.

Штрафные санкции за отказ от доклада. Если команда Докладчик отказывается от выхода на доклад решения задачи сверх предусмотренного количества отказов для данного боя, то за каждый такой отказ сумма баллов за действие для Докладчика (СБДд) умножается на соответствующий коэффициент согласно таблице:

	Номер отказа, сделанного сверх предусмотренного количества					
	1	2	3	4	5	6 и более
Коэффициент	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4

3. Правила оценки выступления команд в биологическом бое

После каждого действия (раунда) боя члены Жюри выставляют командам оценки с учетом всех выступлений членов команд, их ответов на вопросы и участия в полемике. Оценки, выставленные членами жюри, являются основанием для подведения командного и личного первенства. Каждый член жюри выставляет в протокол собственную оценку, определяемую только им, независимо от мнения других членов жюри. Оценки, выставленные членами жюри, зачитываются ведущим для команд, участвующих в бое.

3.1. Система оценок

На Турнире используется следующая девятибалльная система оценок:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
--------	----	---	----	----	---	----	----	---	----

Оценки 5+ и 3- являются крайними и выставляются только в особых случаях, член жюри, поставивший такую оценку, всегда обязан обосновать свое решение.

3.2. Критерии выставления оценок участникам биологического боя

ДОКЛАДЧИКУ каждый член жюри выставляет три независимые оценки по следующим категориям:

1. **«Полнота, Научность, Оригинальность».** Оценивается: полнота решения задачи; корректность выбора модели решения; научность и логичность всех обоснований; оригинальность решения и личный вклад команды; отсутствие фактических и логических ошибок; объем теоретической базы и выбор основных источников информации.

2. **«Умение докладывать».** Оценивается: умение четко и убедительно излагать суть решения задачи; логичность изложения, наличие основной линии доклада; степень владения материалом по данной задаче; культура выступления, умение обращать внимание слушателей на основные идеи решения; использование наглядных пособий, рисунков, презентаций; наличие четких выводов по решению задачи.

3. «Участие в полемике». Оценивается: умение корректно, полно и убедительно отвечать на вопросы; ценность ответов для развития дискуссии; умение признавать недочеты своей работы и способность выработать общую точку зрения; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

ОППОНЕНТУ каждый член жюри выставляет две независимые оценки по следующим категориям:

1. «Умение анализировать». Оценивается: умение понять представленный материал; способность объективно проанализировать решение по критериям полноты, научности и оригинальности; способность оценить адекватность выбора модели решения; умение раскрывать положительные и отрицательные моменты предложенного решения; способность быстро ориентироваться в предложенном решении задачи; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли.

2. «Участие в полемике». Оценивается: умение вести полемику с другими участниками; ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

РЕЦЕНЗЕНТУ каждый член жюри выставляет единственную оценку по следующим критериям:

«Умение рецензировать и участие в полемике». Оценивается: способность оценить полноту, научность и оригинальность решения; способность оценить качество представленного Оппонентом анализа решения; способность оценить качество и содержательность полемики участников; культура выступления, умение четко и правильно формулировать мысли; умение вести полемику с другими участниками; ценность вопросов для развития дискуссии; умение задавать вопросы общего и уточняющего характера; умение выслушать и понять собеседника; корректное и этичное обращение с участниками; ценность участия членов команды в дискуссии.

3.3. Расчет зачетных параметров при определении командного первенства

Перевод в баллы (Б). Все выставленные командам оценки переводятся в баллы (Б) в соответствии со следующей таблицей:

Оценка	5+	5	5-	4+	4	4-	3+	3	3-
Балл (Б)	100	85	70	60	50	40	30	25	20

Отбрасывание крайних оценок. В зависимости от количества членов Жюри, оценивавших бой, отбрасывается и в дальнейших расчетах не учитывается следующее количество оценок:

Число членов Жюри	Не учитываются
4 и меньше	учитываются все оценки
5 - 6	одна низшая оценка
7 - 11	одна высшая и одна низшая оценки
12 и больше	две высшие и две низшие оценки

Члены жюри, поставившие оценки, которые не были учтены, должны их обосновать.

Средний балл по категории ($СР_{кат}$). Для баллов (Б), полученных командой в каждой категории, в данном действии боя, вычисляется среднее арифметическое - средний балл по категории ($СР_{кат}$). Таким образом, для докладчика получается три средних балла ($СР_{Д1}$, $СР_{Д2}$, $СР_{Д3}$), для оппонента – два средних балла ($СР_{О1}$, $СР_{О2}$), а для рецензента – один средний балл ($СР_{Р1}$).

Сумма баллов за действие (раунд) боя (СБД). Средние баллы по каждой категории ($СР_{кат}$), полученные в данном действии (раунде) боя суммируются с учетом соответствующих коэффициентов:

для докладчика: $СБД_{д} = 1,5 \cdot СР_{д1} + 0,7 \cdot СР_{д2} + 0,8 \cdot СР_{д3}$;

для оппонента: $СБД_{о} = 1,2 \cdot СР_{о1} + 0,8 \cdot СР_{о2}$;

для рецензента: $СБД_{р} = СР_{р1}$.

Сумма баллов за бой (СББ). Баллы, полученные одной командой за каждое из действий боя (СБД), суммируются между собой с получением суммы баллов за весь бой (СББ):

$СББ = СБД_{д} + СБД_{о} + СБД_{р}$. Сумма баллов за бой (СББ) округляется до целых чисел.

Место команды в бою. Сумма баллов за бой (СББ) определяет место команды в данном бою. Если по результатам боя две команды имеют сумму баллов за бой (СББ), отличающуюся на 20 или менее баллов, то результаты этих команд считаются неразличимыми, и они занимают одинаковое место. Если неразличимость в результатах имеется между первой и второй командами, а также между второй и третьей, но не между первой и третьей, то все три команды получают одинаковое место (так же необходимо поступать и в случае четырехкомандного боя). Данное правило не действует в случае финального боя, где место команды определяется по сумме баллов за бой (СББ) с точностью до целых.

Рейтинг команды в бою. Рейтинговый балл (Р) характеризует успешность выступления команды и определяется исходя из суммы баллов за бой (СББ) и места, занятого ею в данном бою. Во всех боях рейтинговый балл (Р) команды рассчитывается по таблице:

Сумма баллов за бой (СББ)	Место команды		
	1	2	3 или 4
$СББ \geq 510$	8	7	6
$510 > СББ \geq 420$	7	6	5
$420 > СББ \geq 330$	6	5	4
$330 > СББ \geq 270$	5	4	3
$270 > СББ \geq 210$	4	3	2
$210 > СББ \geq 150$	3	2	1
$150 > СББ$	2	1	0

Сумма баллов за все бои (СБС). Для каждой команды подсчитывается общая сумма баллов за все бои (СБС) путем суммирования баллов (СББ), заработанных в каждом отдельном бою данной серии.

Рейтинг команды за все бои (РС). Для каждой команды подсчитывается общий рейтинг за все бои (РС) путем суммирования рейтинговых баллов (Р), заработанных в каждом отдельном бою серии. Значение общего рейтинга команды за все бои (РС) является первичным основанием для определения победителей Турнира. При равных значениях общих рейтингов за все бои у нескольких команд для определения первенства среди них используется значение общей суммы баллов за все бои (СБС).

3.4. Расчет зачетных параметров при определении личного первенства

Индивидуальный рейтинг участника на Турнире рассчитывается на основе суммы личных баллов (СЛБ) следующим образом:

- 1) Рассчитывается значение личных баллов участника за выступление (ЛБ). Для этого из значений суммы баллов за действие (раунд) боя (СБД), в котором данный участник выступал в роли Докладчика (СБД_д), Оппонента (СБД_о) или Рецензента (СБД_р) вычитается количество баллов эквивалентное средней оценке 3+.

для Докладчика: $ЛБ_{д} = СБД_{д} - 90$

для Оппонента: $ЛБ_О = СБД_О - 60$

для Рецензента: $ЛБ_Р = СБД_Р - 30$

В случае получения отрицательных значений ЛБ, участнику выставляется нулевое значение ЛБ за данное действие (раунд) боя.

- 2) Для каждого участника подсчитывается общая сумма личных баллов за все бои (СЛБ) путем суммирования всех личных баллов (ЛБ), заработанных за выступления участника в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента на Турнире.

Значение индивидуального рейтинга участника является единственным основанием для выявления победителей Турнира в личном первенстве.

Выступления в общей полемике команд, а также в качестве Содокладчика и Сооппонента не учитываются при составлении индивидуального рейтинга участника.

Понижающие коэффициенты, которые вводятся как штрафные санкции при отказе команды от доклада задачи сверх предусмотренного количества отказов, не учитываются при составлении индивидуального рейтинга участника.

4. Организация Турнира

4.1. Мероприятия, которые проводятся в рамках Турнира

Мероприятия проводятся по графику, утвержденному Оргкомитетом Турнира и согласованному с Председателем Жюри. Во время Турнира проводятся:

- 1) жеребьевка команд (распределение по группам для боев);
- 2) биологические бои;

4.2. Положение о Лигах команд на Турнире

Оргкомитет и Жюри Турнира в случаях большого количества (12 и более) участвующих в Турнире команд может принять решение о разделении команд на две лиги – Высшую («Сеньоры») и Первую («Юниоры»). Состав **Высшей лиги («Сеньоры»)** в основном формируют команды специализированных школ, лицеев и гимназий, в которых биология изучается на высоком уровне, а также команды призеры и победители Турнира в предыдущем году. Кроме того, в состав Высшей лиги могут быть включены команды, которые по результатам предварительного отбора (решение задачи для подтверждения заявки, жеребьевка команд и т.п.) показали наиболее высокие результаты. Состав **Первой лиги («Юниоры»)** в основном формируют команды общеобразовательных школ, лицеев и гимназий, где биология изучается на обычном уровне, а также команды-новички, ранее в Турнире участия не принимавшие.

Любая команда при подаче в Оргкомитет Турнира заявки на участие может указать название любой лиги, в которой она предпочитает выступать. Однако, окончательное решение о том, в какой лиге будет выступать команда, принимает Оргкомитет и Жюри Турнира. В основе решения о распределении команд по лигам лежат результаты жеребьевки команд и решения задач на этапе предварительного отбора. Данное решение является окончательным и не может быть предметом для дальнейших апелляций.

При разделении команд на две лиги соревнования в них проводятся отдельно и абсолютно независимо – команды из разных лиг никогда не встречаются в одном бою. Для каждой лиги применяется своя схема распределения команд на бои, итоги командного и личного первенства участников внутри каждой лиги подводятся независимо. По результатам Турнира команды каждой лиги получают дипломы I, II и III степени и сертификаты участников с добавлением в формулировке названия лиги в составе которой они принимали участие в Турнире.

4.3. Жеребьевка команд

Жеребьевка команд проводится до начала боев Турнира и определяет порядок встреч команд в отборочных боях. Жеребьевка проводится в виде демонстрационной олимпиады

– командам показывают на большом экране различные задания, после чего они заполняют бланки для ответов и сдают их на проверку членам жюри. Команды по результатам жеребьевки получают номера от 1 до N (где N-число участвующих команд) в зависимости от успешности выполнения заданий. Данный номер будет определять только положение команды в схеме боев Турнира и порядок встречи с командами-соперниками. Схема боев Турнира утверждается и публикуется до начала жеребьевки команд. Примеры схем боев приведены в приложении 3 Правил Всероссийского ТЮБ (<http://bioturnir.ru/tub/rules>).

По решению Оргкомитета и Жюри Турнира команды, показавшие лучшие результаты в Жеребьевке, могут быть награждены соответствующими дипломами.

4.4. Биологические бои

В каждом бое соревнуются все команды-участницы, которые распределены на несколько групп (по три или четыре команды) в соответствии со схемой боев и результатами жеребьевки. Биологический бой в каждой группе команд проходит одновременно с остальными, по одинаковому списку из 12 заданий Турнира, и с участием группы из нескольких членов Жюри и Ведущего. В следующем бое состав групп команд и групп членов Жюри изменяется в соответствии со схемой боев. В некоторых случаях по решению Оргкомитета и Жюри команды, показавшие наиболее низкие результаты в первом или втором боях, могут быть переведены в ранг наблюдателей и участия в дальнейших боях могут не принимать.

Количество боев: три боя.

Набор заданий: основной пакет заданий Турнира из 12 задач.

Количество и типы отказов от задач: разрешена на выбор одна из двух взаимоисключающих стратегий (1) «Отказы во время боя» - разрешены 2 тактических и 1 стратегический отказ в каждом бое для каждой команды без штрафных санкций; или (2) «Отказ от задач на всю серию боев» - каждая команда может дать «вечные отказы» сразу от четырех задач (не более и не менее) на все бои Турнира (заявляются Председателю Жюри или Ведущему до начала боев).

4.5. Финальный бой

По решению Оргкомитета и Жюри Турнира для выявления абсолютного победителя Турнира в командном первенстве может быть проведен финальный бой. Проведение финального боя не является обязательным мероприятием для подведения итогов Турнира.

Условия участия в финале: в финал попадают три или четыре команды, обладающие наибольшей суммой рейтинговых баллов (РС) за все предыдущие бои Турнира. Если определение лучших команд по этому критерию невозможно (одинаковые значения РС), то учитывается сумма баллов, набранных за предыдущие бои (СБС).

Набор заданий: 5 задач из основного пакета заданий Турнира, отобранных путем рейтингового голосования среди команд-участниц финала. Голосование проводится сразу после принятия решения о проведении финального боя и определении состава команд-участниц финала. Результаты голосования обнародуются сразу после его проведения и обработки результатов.

Количество отказов от задач: каждая команда может **один** раз отказаться от выхода на доклад задачи без штрафных санкций.

4.6. Определение победителей Турнира

Командное первенство

Главным основанием для выявления победителей в командном первенстве Турнира является значение суммы рейтинговых баллов (РС) за все бои Турнира. Если определение лучших команд по этому критерию невозможно (одинаковые значения РС у нескольких команд), то учитывается сумма баллов (СБС), набранных за все бои Турнира.

Диплом I степени (и звание абсолютного победителя Турнира) получает одна команда, набравшая наибольшее количество рейтинговых баллов (РС) за все бои Турнира. Если таких команд несколько, то все они получают дипломы I степени (и звание победителя Турнира). Однако, если в рамках Турнира был проведен финальный бой, то диплом I степени (и звание абсолютного победителя) получает одна команда, набравшая максимальное количество баллов (СББ) (с точностью до целых) в финальном бою.

Дипломы II степени (и звание победителя Турнира) и III степени (и звание призера Турнира) распределяются между командами на основании решения Жюри Турнира. Однако, если в рамках Турнира проводился финальный бой, то команды-участницы финала обеспечивают себе дипломы II степени.

Остальные команды получают сертификаты участника Турнира.

Число команд, получивших дипломы победителей и призеров, не может превышать 70% от общего числа команд-участников Турнира.

Личное первенство

Победители в личном первенстве определяются по значению индивидуального рейтинга участника (ИРУ).

Диплом I степени (и звание абсолютного победителя Турнира) получает единственный участник, набравший высший индивидуальный рейтинг.

Дипломы II степени (и звание победителя Турнира) и дипломы III степени (и звание призера Турнира) получают участники с высоким индивидуальным рейтингом.

Соотношение количества дипломов II и III степеней в личном первенстве зависит от разницы в баллах (ИРУ) между участниками с ориентировочным распределением дипломов по степеням 2:3. Число участников, получивших дипломы победителей и призеров, не может превышать 50% от общего количества участников Турнира.

По решению Оргкомитета и Жюри Турнира могут быть так же выявлены и награждены участники, наиболее успешно проявившие себя в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента.

ЗАДАЧИ X МОСКОВСКОГО ТУРНИРА ЮНЫХ БИОЛОГОВ

1. «*Gorynych vulgaris*» Всем знакомый Змей Горыныч обладает несколькими сказочными свойствами: многоголовость, умение извергать пламя, гигантские размеры, наличие крыльев и четырех лап одновременно. К какой группе реальных животных Горыныч ближе всего по систематическому положению? Предложите наиболее правдоподобную и непротиворечивую модель Горыныча и опишите на ее основе его анатомические, физиологические и экологические особенности. Какие преимущества и недостатки связаны с данными особенностями Горыныча? *(На Московском ТЮБ не разыгрывается)*
2. «Регенераты» Представьте, что в недалеком будущем благодаря усилиям ученых человек приобрел способность к регенерации любых тканей. Не вдаваясь в конкретные механизмы регенерации, предположите, какие разделы медицины в результате этого окажутся менее востребованными, а какие, наоборот, более востребованными и почему? Как изменятся фармацевтические, хирургические и другие подходы к лечению различных заболеваний?
3. «Мальчик-с-пальчик» Обычно в ходе онтогенеза размер и масса животного возрастают, но есть животные, которые снижают эти параметры в результате метаморфоза во взрослую особь. Какие особенности жизненного цикла делают возможным и необходимым уменьшение размеров (массы) животного в процессе онтогенеза? Какие преимущества это может давать организму? Предложите гипотетическое или реально существующее животное, у которого отношение размеров (массы) личинки и половозрелой особи максимально. Какими

анатомическими, физиологическими и экологическими особенностями будут обладать личинка и взрослая особь такого животного?

4. «Кошмар Кювье» Жорж Кювье, один из создателей сравнительной анатомии, мог сделать заключение о внешнем виде ранее неизвестного науке животного на основании его части (одной кости), но не умел столь же легко предсказывать облик растений. По каким причинам восстановить облик организма по его части для растений сложнее, чем для животных? На основании какого органа, помимо стебля (то есть цветка, плода, листа или корня) можно достовернее всего предсказать облик и жизненную форму представителя ранее неизвестного семейства цветковых растений? Какие органы лучше всего подходят для этой цели у Папоротников и Голосеменных и почему?

5. «Смена пола» Многие животные могут менять пол в течение жизни. Почему среди амниот такая стратегия не распространена? Предложите гипотетическое млекопитающее, способное в ходе онтогенеза много раз менять свой пол. Какие анатомические и физиологические особенности, связанные с многократной сменой пола, будут характерны для такого животного? У каких групп млекопитающих и в каких условиях обитания такая стратегия будет выгодной?

6. «Реконкиста» Современные наземные организмы с трудом возвращаются к пелагическому образу жизни. Представьте, что в результате массового вымирания в океане погибли все хищные животные. Предложите эволюционный сценарий вторичной колонизации такого океана представителями наземной фауны. Какие экологические ниши пелагиали могут быть освоены различными группами наземных животных, а какие останутся за потомками выживших водных видов?

7. «Птерополис» Известно, что некоторые виды животных живут в колониях, представленных несколькими фенотипическими классами (кастами), например, муравьи и термиты, у которых рабочие особи и солдаты сильно отличаются при почти одинаковом генотипе. Однако в колониях птиц и млекопитающих такой дифференциации особей по фенотипу не наблюдается. Почему одни группы животных формируют колонии с разделением на касты, а другие – нет? Предложите гипотетический вид птиц, особи которого, имея почти одинаковый генотип, образуют наибольшее количество кардинально отличающихся друг от друга каст. Как в этом случае достигается разнообразие фенотипов, и в каких условиях обитания его формирование наиболее выгодно?

8. «Импортозамещение» Животноводство не получило широкого распространения в Австралии вплоть до начала ее колонизации европейцами в XVIII веке. Какие представители фауны этого континента с наибольшей вероятностью могли бы стать основой мясного, молочного, шерстного, тяглогового и т. д. хозяйства австралийских аборигенов до момента занесения в Австралию новых видов? Какие анатомические, физиологические и экологические особенности этих видов осложняют их использование в сельском хозяйстве? Как эти проблемы можно будет решить?

9. «Перспективный партнер» Бактерии рода *Rhizobium*, способные фиксировать атмосферный азот, склонны вступать в мутуалистические отношения с различными растениями. Предложите гипотетическое животное, образовавшее взаимовыгодное партнерство с азотфиксирующими бактериями. В каких таксонах животных наиболее вероятно и выгодно возникновение мутуализма с азотфиксирующими бактериями? Какими анатомическими, физиологическими и экологическими особенностями должны обладать животные для устойчивого существования таких взаимоотношений? *(На Московском ТЮБ не разыгрывается)*

10. «Мутабор» Живые организмы, как правило, значительно снижают число возникающих *de novo* мутаций за счет работы систем репарации. Однако возможна противоположная стратегия, направленная на увеличение наследственной изменчивости и рост числа мутаций, как, например, у вирусов с РНК-геномом. Какие преимущества и недостатки связаны с высокой частотой мутаций? Какие особенности онтогенеза, анатомо-физиологического строения тела и

организации генетического аппарата будут характерны для многоклеточного организма с очень высокой частотой мутаций?

11. «Жизнь без кислорода» Позвоночные животные обитают в самых разнообразных условиях, но среди них не распространены адаптации к анаэробному образу жизни. С какими проблемами столкнулись бы позвоночные при переходе к анаэробному образу жизни? Какие из этих проблем и с помощью каких адаптаций могут быть решены? Предложите гипотетическое позвоночное животное, в наибольшей степени приспособленное к жизни без кислорода, и опишите его биохимические, анатомо-физиологические и экологические особенности.

12. «Мир белков» До открытия каталитической функции РНК и появления гипотезы «мира РНК» исследователи происхождения жизни всерьез рассматривали возможность существования «мира белков», в котором белки могли одновременно выполнять функции хранения и реализации генетической информации. Какими преимуществами и недостатками перед РНК обладают молекулы белка в роли носителей генетической информации? Предложите основной механизм передачи наследственной информации в мире белков. Какие ограничения на строение и работу белков накладывает требование, чтобы каждый белок совмещал его уникальную функцию с хранением генетической информации?

13. «Новые рецепторы» Мы часто сталкиваемся с различными химическими соединениями, распознавание которых ранее не было необходимо нашим предкам. Составьте ТОП5 соединений, точная идентификация которых с помощью специфических рецепторов была бы полезна современному человеку, и приведите критерии своего выбора. Какие уже существующие белки, в том числе и ферменты, вы бы выбрали в качестве основы лиганд-связывающей части рецептора к соединению – лидеру вашего рейтинга? Аргументируйте свой выбор. Какие дополнительные изменения должны произойти с выбранной вами молекулой, чтобы она стала эффективной лиганд-связывающей частью нового рецептора?

14. «Умная оболочка» Бактериофаги после инфицирования клетки и репликации собственной ДНК проходят этап сборки вирусных капсидов и покидают клетку. Однако процесс упаковки геномной ДНК фага в капсид не всегда происходит точно, и в ряде случаев упакованной может оказаться клеточная ДНК. Предложите несколько механизмов, позволяющих обеспечить высокую избирательность при упаковке в капсид фаговой ДНК. Какой из предложенных вами способов будет наиболее эффективным и универсальным? С какими преимуществами и недостатками для фага и для хозяйских клеток будет связано увеличение избирательности упаковки вирусной ДНК? *(На Московском ТЮБ не разыгрывается)*

15. «Иммунодепрессия» Нормальная работа иммунной системы требует значительных ресурсов организма. Какие из современных животных имеют запрограммированные нарушения в работе отдельных компонентов иммунитета у части особей или в определенный период онтогенеза? В каких условиях у вида с нормально функционирующей иммунной системой может возникнуть детерминированный полный иммунодефицит у части особей в популяции либо на определенной стадии развития? Предложите наиболее правдоподобную модель такого животного. С какими преимуществами для его популяции может быть связана такая иммунодепрессия?

Авторы задач: А.А. Агапов, Н.В. Азбукина, И.А. Акутин, Н.А. Алкин, А.Н. Андреева, Н.С. Бизяев, В.С. Вьюшков, И.В. Жданков, В.А. Катруха, И.А. Кузин, А.С. Куценко, Н.А. Ломов, А.Р. Миннегалиева, Е.Ю. Потапенко, Д.В. Пупов, Е.С. Шилов, О.Н. Шилова, Д.И. Шмидт.

Полная информация о Турнире юных биологов на сайте – <https://bioturnir.ru>

Изменения в Правила Московского Турнира юных биологов последний раз были внесены 20 августа 2014 года.

Брошюра подготовлена Оргкомитетом Московского Турнира юных биологов с учетом рекомендаций по проведению Всероссийского Турнира юных биологов.